

Herzlich Willkommen

One size fits all?

Vortrag im Rahmen der
Fachtagung „Size matters!?
Hochschulgröße als Einflussfaktor
für die Internationalisierung“

Datum: 12. Januar 2016

Dr. Christian Thimme,
Leiter des Bereichs P1 –
Grundsatzfragen Projekte und Internationalisierung

Dr. Simone Burkhart,
Leiterin des Bereichs S1 –
Strategie und Steuerung

DAAD Deutscher Akademischer Austausch Dienst
German Academic Exchange Service

1

Ausgangsfragen und Gliederung des Vortrags

- **Beeinflusst die Größe einer Hochschule den Grad der Internationalisierung sowie die Beteiligung an (DAAD-)Programmen?**
 - Analyse von verschiedenen Internationalisierungsindikatoren
 - Ergebnisse und Erklärungsversuche
 - Diskussion zu Konsequenzen für die Internationalisierung von kleinen Hochschulen/Fachhochschulen sowie für die Gestaltung von Förderprogrammen

DAAD Deutscher Akademischer Austauschdienst
German Academic Exchange Service

2

Verwendete Dateien

➤ „Profildatenprojekt“: Projekt des DAAD, HRK und AvH zur Erhebung von Profildaten zur Internationalität der deutschen Hochschulen

- Sonderauswertung von zentralen Kennzahlen durch neue Clusterbildung:
 - Kleine Universitäten (bis 5.000 Studierende, N=37)
 - Kleine Fachhochschulen (bis 5.000 Studierende, N=148)
 - Mittlere Universitäten (5.001-20.000 Studierende, N=31)
 - Mittlere Fachhochschulen (5.001-20.000 Studierende, N=59)
 - Große Universitäten (mehr als 20.000 Studierende, N=29)
 - Große Fachhochschulen (mehr als 20.000 Studierende, N=3)

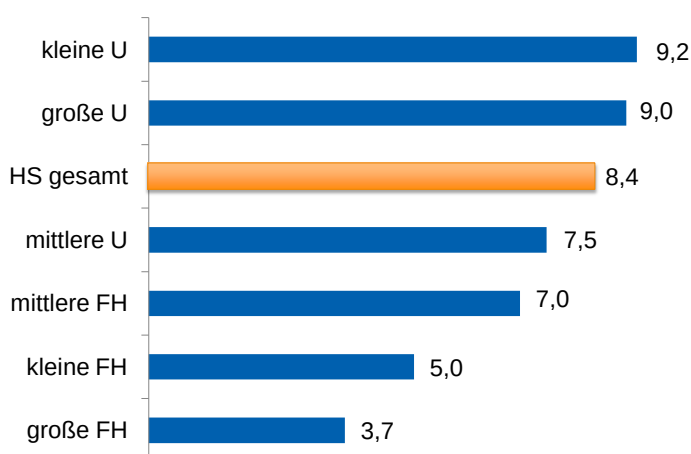
➤ Interne DAAD-Statistiken zur Beteiligung von FHs an DAAD-Programmen



Deutscher Akademischer Austauschdienst
German Academic Exchange Service

3

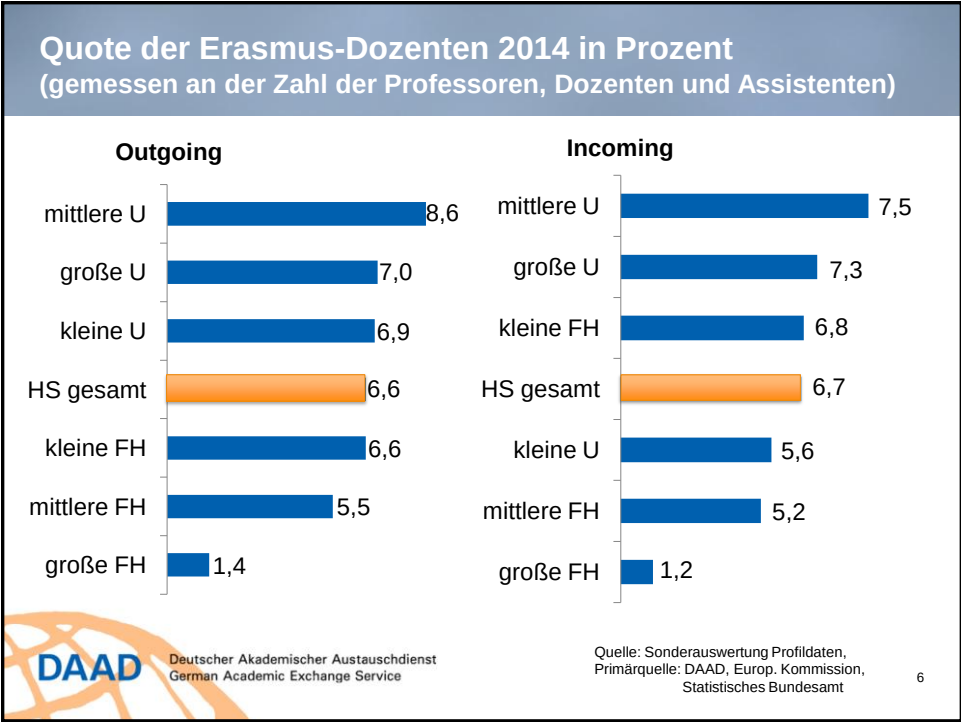
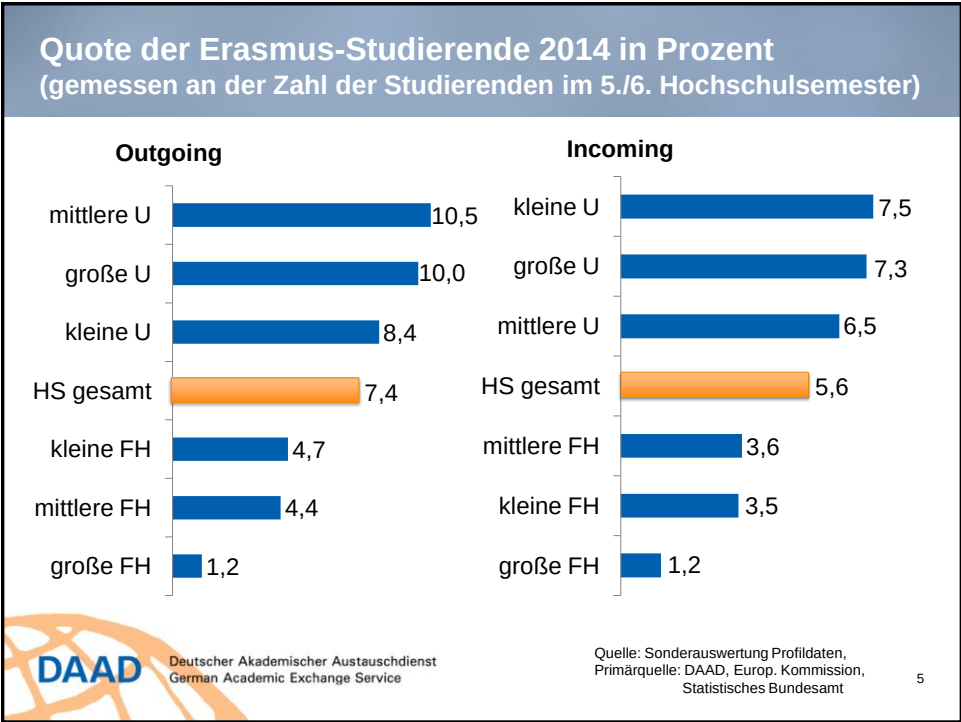
Analyse: Quote der Bildungsausländer in Prozent (Studienjahr 2013)



Deutscher Akademischer Austauschdienst
German Academic Exchange Service

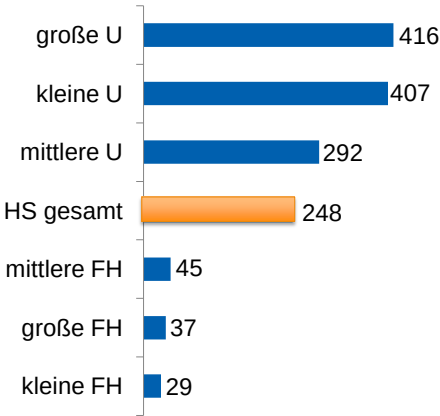
Quelle: Sonderauswertung Profildaten,
Primärquelle: Statistisches Bundesamt

4

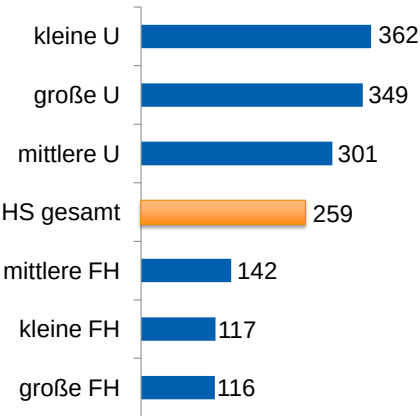


**DAAD-Förderbeträge 2014 pro Studierenden
im 5./6. Hochschulsemester (Mittelwerte in Euro)**

Individualförderung



Projektförderung ohne EU-Mittel



DAAD

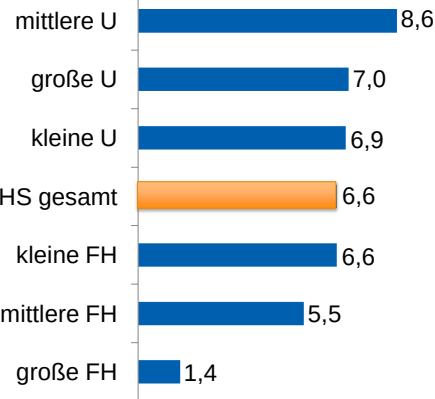
Deutscher Akademischer Austauschdienst
German Academic Exchange Service

Quelle: Sonderauswertung Profildaten,
Primärquelle: DAAD, Statistisches Bundesamt

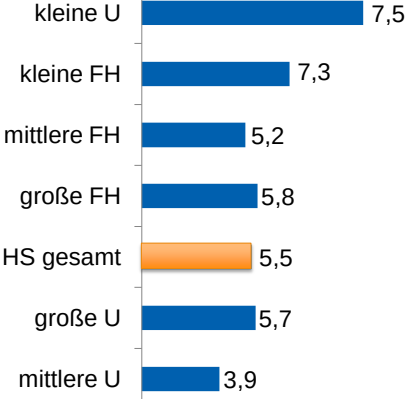
7

**Quote der internationalen Studiengänge 2015
(in Prozent des Studiengangangebots)**

**Internationale
Studiengänge insgesamt**



**Englischsprachige
Studiengänge**



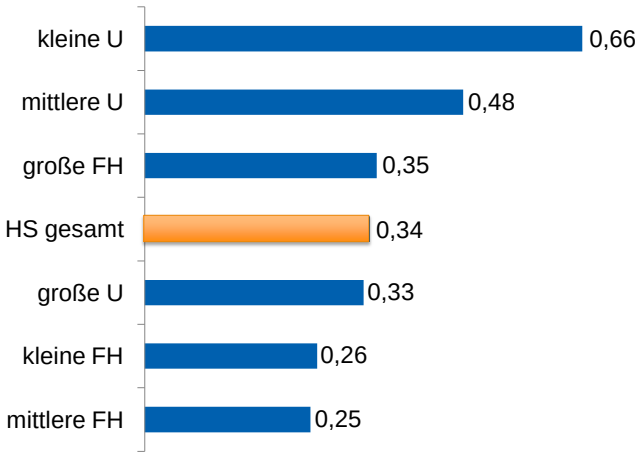
DAAD

Deutscher Akademischer Austauschdienst
German Academic Exchange Service

Quelle: Sonderauswertung Profildaten,
Primärquelle: HRK-Hochschulkompass

8

Internationale Kooperationen (ohne Erasmus)
pro Professor 2015



Deutscher Akademischer Austauschdienst
German Academic Exchange Service

Quelle: Sonderauswertung Profildaten,
Primärquelle: HRK-Hochschulkompass

Standardabweichung der Werte nach Hochschulcluster
(für ausgewählte Kennzahlen)

	Bildungs- ausländer	Erasmus- Studierende Outgoing	DAAD- Projekt- förderung	Internationale Studiengänge	Internationale Kooperationen
Kleine U	21,6	12,1	913	41,2	1,46
Kleine FH	7,8	6,5	152	22,8	0,43
Mittlere U	3,7	9,5	222	10,5	0,3
Mittlere FH	4,3	3,6	316	10,7	0,2
Große U	3,2	4,8	219	4,6	0,16
Große FH	4,2	3,0	288	7,3	0,25



Deutscher Akademischer Austauschdienst
German Academic Exchange Service

Quelle: Sonderauswertung Profildaten

Zwischenfazit

- Grad der Internationalisierung variiert nicht nach der Größe der Hochschulen sondern nach dem Hochschultyp: Universitäten sind internationaler als Fachhochschulen
- Kleine Universitäten sind deutlich internationaler als Fachhochschulen sowie mittlere sowie größere Universitäten
- Varianz in Bezug auf Internationalisierung bei kleinen Hochschulen, insbesondere bei kleinen Universitäten, sehr hoch



Deutscher Akademischer Austauschdienst
German Academic Exchange Service

11

Fragen und Thesen zum geringen Internationalisierungsgrad der (kleinen Fachhochschulen)

- Internationalisierungsstrategien sind erst in den letzten Jahren an Fachhochschulen entwickelt worden (2007: 10,5 %, 2012: 56,5 %)
- Personelle Ausstattung der Auslandsämter ist immer noch relativ gering. Passt die Ausstattung der Auslandsämter zu den neuen Strategien?
- Abwehr von zusätzlichen Aufgaben – anstatt Forderung nach oder Einwerbung von mehr Personal?
- Die Auslandsämter haben sich nicht als Kompetenzzentren für Internationalisierung positioniert
- Fachhochschulen haben keinen Mittelbau, der sich mit aufwändiger Antragstellung befassen kann, Workload in Bezug auf Lehre ist deutlich höher als an Unis
- Ist bei (kleinen) Fachhochschulen der Regionalbezug größer als der Wunsch nach Internationalisierung? Regional vs. International?
- Was können (kleine) Fachhochschulen von kleinen Universitäten lernen?



Deutscher Akademischer Austauschdienst
German Academic Exchange Service

12

Ist eine Anpassung der DAAD-Programme sinnvoll/notwendig?

- **DAAD-Strategie 2020:** „*Fachhochschulen und duale Studiengänge müssen noch stärker in die internationale Kooperation einbezogen werden.*“
- **Internes strategisches Ziel:** Erhöhung des Anteils der Förderung von Fachhochschulen
- **Mögliche Maßnahmen:**
 - Systematische Überprüfung, ob bei der Berufung von Kommissionsmitgliedern Fachhochschulprofessoren in angemessener Anzahl vertreten sind
 - Mehr einfache und pauschalierte Programme (Promos, Integra, Welcome etc.)
 - Erhöhung des Sockelbeitrages bei Indikatoren gestützten Programmen wie STIBET, Integra, Welcome
 - Spezielle Programme für bestimmte Hochschultypen



Deutscher Akademischer Austauschdienst
German Academic Exchange Service

13

Danke für Ihre Aufmerksamkeit!

Dr. Christian Thimme
Leiter des Bereichs P1 –
Grundsatzfragen Projekte und
Internationalisierung
Tel.: 0228/882- 217
E-Mail: thimme@daad.de

Dr. Simone Burkhart
Leiterin des Bereichs S1 –
Strategie und Steuerung
Tel.: 0228/882- 480
E-Mail: burkhart@daad.de

Deutscher Akademischer Austauschdienst (DAAD)
Kennedyallee 50
53175 Bonn
www.daad.de



Deutscher Akademischer Austausch Dienst
German Academic Exchange Service

14